



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

Opšta Sednica Vrhovnog Suda Republike Kosova, je na osnovu člana 26 stav 1. tačka 1.4 Zakona o Sudovima, dana 27 februara 2020 godine,

većinom glasova donela sledeće:

UPUTSTVO

- I. Sudija pojedinac ili sudsko veće, u smislu člana 284, stav 1, Krivičnog Zakonika/dalje u tekstu: KZRK, u izreci presude osim osuđujućeg dela, ako postoji predlog u optužnici, treba da odluči da li će se imovina oduzeti ili ne. Osim toga, ako odluči da oduzme imovinu, ima obavezu da izda i obrazloženi nalog kojim će utvrditi da li treba da se oduzmu, ili oslobode zgrade, nepokretna imovina, pokretna imovina ili određeni aseti, u skladu sa članom 241, st. 1, pod stav 1.9 ovog Zakonika.
- II. Shodno stavu 6 člana 284 KZRK, nalog mora da sadrži specifična uputstva za Agenciju za upravljanje sa zaplenjenom ili konfiskovanom imovinom, o daljim postupcima agencije u vezi oduzete imovine. Nalog treba da utvrdi da li oduzetu imovinu treba prodati, likvidirati, ili zadržati objekat, nepokretnu imovinu, pokretnu imovinu, ili aset. Ukoliko se pojave specifični zahtevi od strane državnog tužioca, oštećeno lice ili branioc žrtava, sudija pojedinac ili sudsko veće, nalogom treba da utvrdi dodatne uslove o korišćenju imovine, što podrazumeva da od prodatih imovina, da naloži naknadu za oštećena lica, a da preostala sredstva zadrži Vlada.

III. Odredba člana 487, st. 3 KZRK, određuje izvršenje konačne odluke, ako se presudom izriče dodatna kazna za oduzimanje stvari, koja će shodno ovoj zakonskoj odredbi odmah preći u vlasništvo države, obaveza suda je da overenu kopiju konačne odluke pošalje Agenciji za zaplenjenu ili oduzetu imovinu, koja dalje može istu prodati ili preda na koričenje Vladi.

Obrazloženje

Agencija za Upravljanje sa zaplenjenom ili oduzetom imovinom tražila je do Vrhovnog Suda Kosova pojašnjenja u vezi primene člana 284, st. 1 ZKPK, o problemima koja se dešavaju u praksi u vezi obrazloženog naloga i presude, te o primeni člana 487, st. 3 ZKPK.

Vrhovni Sud Kosova je analizirao dotičan zahtev ali i probleme iz prakse kojima se suočavaju sudovi u pogledu oduzimanja imovine, a posebno kako sudovi treba da postupe ako se odluči o oduzimanju imovine u odnosu sa navedenom Agencijom. Odredba člana 284, stav 1 ZKPK – je imperativna odredba u pogledu obrazloženog naloga za konfiskaciju imovine, tako da sudija pojedinac ili sudsko veće kako to se navodi u ovom članu “ sudija pojedinac ili pretresno veće, istovremeno sa presudom sa suđenja, izdaje naredbu uz obrazloženje”. Dalje, ovom zakonskom odredbom se precizira da se nalogom utvrđuje “da li će se objekat, nepokretna imovina, pokretna imovina ili aseti navedeni u optužnici zapleniti ili vratiti u skladu sa članom 241, stav 1, podstav 1. 9 ovog Zakonika”. Shodno tome, državni tužilac u optužnici treba da jasno identifikuje svaku imovinu koja podleže konfiskaciji, dok prema stavu 3 i 4 člana 284 da traži od suda da se imovina proda ili likvidira, ili da se se ostavi na korišćenje Vladi. U stavu 5 ovog člana ostavljena je mogućnost državnom tužiocu, oštećenom ili braniocu žrtava da traže da se novčana sredstva koriste za obeštećenje oštećenog, a da preostala sredstva pređu na budžet države.

U opisanoj procesnoj situaciji ZKPK, se utvrđuje da se postupak za konfiskaciju imovine odvija po zahtevu državnog tužioca dok o zahtevima odlučuju Sudovi, prema tome obzirom da je već utvrđeno da osim presude, u čijoj izreci mora da se odluči o konfiskaciji, zakonodavac je predvideo i izdavanje posebnog naloga koji shodno stavu 6 člana 284 ZKPK mora da sadrži i specifična uputstva za Agenciju za upravljanje sa zaplenjenom ili konfiskovanom imovinom u vezi daljeg postupanja sa oduzetom imovinom. Prema tome, na osnovu tog stava, nalogom se utvrđuje da li se konfiskovana imovina mora prodati, likvidirati ili se zadržati objekat, nepokretna imovina,

pokretnu imovinu, ili aseti u zavisnosti od predloga odnosno zahteva državnog tužioca. Dakle, treba poseban nalog sudije pojedinca ili sudskog veća obzirom da stav 7 člana 284 propisuje da se nalog uručuje svim licima koji imaju pravo vlasništva na konfiskovanu imovinu i mogu podneti žalbu.

Što se tiče člana 487, stav 3 ZKPK, ova zakonska odredba uređuje stanje kad se presudom izrice dopunska kazna za konfiskaciju stvari, ili kao što je u Krivičnom zakoniku Kosova iz 2013 godine navedeno, oduzimanje stvari, a koji ne pripada poglavlju VII dotičnog zakonika “Oduzimanje imovinske koristi pribavljene izvršenjem krivičnih dela”. Pema tome, odredba člana 487 stav 3 ZKPK utvrđuje izvršenje konačne presude kada se presudom izrice dopunska kazna stvari, koje shodno ove zakonske odredbe odmah prelaze u vlasništvo države, a obaveza suda je da overenu kopiju konačne presude uruče Agenciji za upravljanje sa zaplenjenom ili oduzetom imovinom, koja potom prodati ili predati iste na korišćenje Vladi.

(Smernica usvojena u Opštoj sednici Vrhovnog Suda, održanoj dana 27 februara 2020 godine).